

De Work-Factor Raad wil een platform bieden aan Work-Factor gebruikers, arbeidsanalisten, cost engineers en industrial engineers om problemen, oplossingen, ideeën en tips te bespreken. Daartoe zullen we regelmatig een WS Tip sturen aan “WF-leden” en geïnteresseerden. Mocht dit bericht niet op het juiste adres aankomen stuur het dan door naar geïnteresseerden en laat ons dat weten, svp.

Het onderwerp van vorige WS Tips staat op de WF Website onder: WF en Management/Praktisch - Algemeen/WS Tips.

BEDRIJFS-ECONOMISCH DENKEN, Deel 7 (In tegenstelling tot Kostprijs Denken)

E.e.a. wordt verduidelijkt a.d.h.v. enkele voorbeelden.

12. DE SCHEEPSWERF

Een scheepsbouwer moest een keuze doen uit twee orders.

Voor een bepaalde periode had hij nog capaciteit over en hij moest beslissen welke van de twee orders hij zou nemen.

Financieel overzicht:

| Order: | Schip “A” | Schip “B” |
|------------------------------|------------|------------|
| Winst | 100.000,-- | 150.000,-- |
| in % van de kostprijs | 10% | 15% |
| in % van het kapitaalgebruik | 5% | 20% |

De calculator adviseert hem om de order voor Schip “B” aan te nemen.

Eenzijds waardeerde de scheepsbouwer dat de calculator het hem zo gemakkelijk had gemaakt bij zijn keuze van het probleem, anderzijds wantrouwde hij de cijfers als de pest. Daarom zette de scheepsbouwer de belangrijkste bedragen nog eens op papier.

| Materiaal | 650.000,-- | 775.000,-- |
|---|---------------------|---------------------|
| Afschrijving en rente van de installatie: | | |
| 10% van 2.000.000,-- | 200.000,-- | |
| 10% van 750.000,-- | | 75.000,-- |
| Overige bedrijfskosten | <u>150.000,--</u> | <u>150.000,--</u> |
| Totale kostprijs | 1.000.000,-- | 1.000.000,-- |
| Opbrengstprijs | <u>1.100.000,--</u> | <u>1.150.000,--</u> |
| Netto winst | 100.000,-- | 150.000,-- |
| In % van de kostprijs | 10% | 15% |
| In % van het kapitaalgebruik | | |
| 2.000.000,-- | 5% | |
| 750.000,-- | | 20% |

Inderdaad, de calculator heeft gelijk, zowel in absolute zin, in winstmarge als in rendement op kapitaalverbruik is de order van Schip “B” beter en de scheepsbouwer volgt het advies van de calculator.

Welke beslissing zou u nemen?

12. OPLOSSING DE SCHEEPSWERF

De scheepsbouwer gaat bouwen in capaciteit die nog over is, of indien sprake is van een korte periode, heeft hij waarschijnlijk onderbezetting, en heeft derhalve de vaste kosten toch en moet toch ook nog de lonen betalen.

Hij moet dus zoveel mogelijk bruto marge nemen als hij maar kan. De b.a. inkomsten en uitgaven zijn hier de opbrengstprijs en het materiaal.

| Order: | Schip "A" | Schip "B" |
|-----------------------|--------------|--------------|
| Opbrengstprijis | 1100 K | 1150 K |
| Materiaalkosten | <u>650 K</u> | <u>775 K</u> |
| Bruto marge per schip | 450 K | 375 K |

Dus schip A bouwen.

De periode met overcapaciteit is dezelfde, terwijl afschrijving, rente en overige bedrijfskosten vaste kosten zijn en die heb ik toch.

13. INVESTEREN

Tot een productdivisie behoort een afdeling die de producten reinigt d.m.v. ontvettings- en stookprocessen.

In verband met de levensduur van de installatie, n.l. het in- en uitschakelen, moet de hele unit continu ingeschakeld blijven, m.a.w. 8.760 uren per jaar ingeschakeld zijn.

De afdeling gebruikt de installatie echter maar voor 500 uren per jaar, terwijl het uurtarief van deze installatie € 2.000,- bedraagt.

In deze productdivisie is eveneens een ontwikkelafdeling ondergebracht, die zo nu en dan enige producten moet reinigen. In totaal voor 100 uren per jaar.

De ontwikkelafdeling laat deze producten in bovengenoemde afdeling reinigen en wordt hiervoor door de afdeling belast voor $100 \times € 2.000,- = € 200.000,-$ per jaar.

Op de externe markt is een kleine laboratorium reinigingsinstallatie te koop voor € 150.000,-.

De ontwikkelchef besluit om deze installatie aan te schaffen. De terugverdientijd is slechts één jaar.

Wat is uw advies?

13. OPLOSSING INVESTEREN

Totaal aantal uren per jaar is inderdaad: $365 \times 24 = 8.760$ uur

Kosten: aanschaf € 1.000.000 en gebruik 500 uur per jaar, dus tarief € 2.000 / uur.

Maar

- a. Het uurtarief dient te worden aangepast vanwege:
 1. het hogere gebruik $500 + 100 = 600$ uur / jaar door 2 groepen binnen dezelfde PD, waardoor het tarief $€ 2.000.000 / 600 = € 1667$ / uur zou worden,
 2. de marktprijs ad € 150.000,-, waardoor het tarief lager moet zijn dan $€ 150.000 / 100 = € 1.500,-$ / uur.
- b. Bij aanschaf verandert er aan de vaste kosten van de oude machine niets, aan de variabele kosten (b.a.) weinig en wordt er dus € 150.000 (b.a.) extra uitgegeven plus gebruikskosten van de nieuwe machine (b.a.).

Dus onderhandelen

Voor reacties naar

G. de Vrij

Secr.: WORK-FACTOR Raad

Tel: +31.40.2046048

E-mail: work-study@onsmail.nl of info@work-factor.nl

Website: www.work-factor.nl