

Stichting Work-Study en de Work-Factor Raad willen een platform bieden aan Work-Factor gebruikers, arbeidsanalisten, cost engineers en industrial engineers om problemen, oplossingen, ideeën en tips te bespreken. Daartoe zullen we regelmatig een WS Tip sturen aan “WF-leden” en geïnteresseerden.

Mocht dit bericht niet op het juiste adres aankomen stuur het dan door naar geïnteresseerden en laat ons dat weten, svp.

## INSTRUCTIEVAARDIGHEID EN TRAINING

### Deel 5. Foutenanalysebladen - b

Enkele voorbeelden van foutenanalysebladen zijn hieronder afgebeeld:

FOUTENANALYSE:		WERK: Datum:	
Soort fout of Naam van de fout	.....		
Waar komt de fout voor; plaats, .... Waarom zie je het.	.....		
Waardoor komt het. Wat is de reden.	.....		
Wat zijn de gevolgen.	.....		
Wie is verantwoordelijk.	.....		
Wat direct te doen.	.....		
Hoe is de fout te voorkomen.	.....		
Wie doet wat en wanneer.	.....		

**Fig. 5a. Uitgebreid en gedetailleerd foutenanalyseblad (horizontaal)**

FOUTENANALYSE:					WERK: Datum:		
Soort fout	Waar te zien	Reden	Gevolg	Wie verantw.	Wat nu doen	Hoe te voorkomen	Wie doet wat en wanneer
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

**Fig. 5b. Foutenanalyseblad, verticaal**

FOUTENANALYSE				
BEWERKING:			Datum:	
			Blz:	
WAT IS ER FOUT?	OORZAAK(EN)?	GEVOLG(EN)?	HOE FOUT TE VOORKOMEN?	WAT TE DOEN MET FOUT PRODUCT?
.....	.....	.....	.....	.....

Fig. 5c. Beknopt foutenanalyseblad, verticaal

### 3.2 Wie is verantwoordelijk voor fouten?

De verantwoordelijkheid voor gemaakte fouten ligt nagenoeg in alle gevallen bij de operator die het product of onderdeel maakt.

Anders is het wanneer de fout in het te monteren onderdeel zit. Als regel kan men stellen, dat de operator die een fout onderdeel verwerkt en deze fout normaal gesproken had kunnen constateren verantwoordelijk is voor het resultaat.

Ingeval de fout slechts door speciale controle te constateren valt en gemaakt is tijdens eerdere bewerkingen, ligt de verantwoordelijkheid bij de leverancier of toeleverende afdeling of groep van het betreffende onderdeel.

De vraag hierbij is: Wie had uiteindelijk het afleveren van een fout product (of een deel daarvan) kunnen voorkomen en heeft dit niet gedaan?

### 3.3 Foutenmuseum

In een foutenmuseum zijn voorbeelden verzameld van fouten die kunnen voorkomen of die reeds zijn voorgekomen. Voorbeelden van de producten zelf, met bepaalde fouten. Maar ook via foto's, tekeningen, videobeelden, dia's, enz. kunnen fouten getoond worden.

Het leren en het kwaliteitsbewustzijn wordt bevorderd als alle zintuigen worden aangesproken.

Een foutenmuseum maakt het mogelijk de fouten te zien, te bekijken en te "voelen", wat meer aanspreekt dan alleen via woorden of kaarten.

Het onderwerp van de WS Tips staat op de Work-Factor Website onder:  
 "WF en Management / Praktische stukjes en WS Tips / WS Tips en Nieuwsbrief"  
 en kan daar worden ingezien en gedownload.

Voor reacties naar

G. de Vrij

Secr.: Stichting Work-Study / WORK-FACTOR Raad / WFGD

Tel: +31.40.2046048

Fax: +31.40.2010432

E-mail: [work-study@onmail.nl](mailto:work-study@onmail.nl) of [info@work-factor.nl](mailto:info@work-factor.nl)

Website: [www.work-factor.nl](http://www.work-factor.nl)